Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

Введение в славянскую филология

код и наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

бакалавриат

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.03.01 Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Русский язык и литература

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от № 986 от 12.08.2020.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.16.05 «Введение в славянскую филологию» входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)». Изучается на 1-м курсе во 2-м семестре. Ее освоение обеспечивает понимание русского языка и русской книжной традиции в славянском языковом и историко-культурном контексте.

Предшествующая подготовка обеспечивается дисциплиной «Введение в языкознание» (1-й семестр). Курс содержательно связан с изучаемым во 2-м семестре старославянским языком и подготавливает к исторической грамматике (3-й семестр) и истории русского литературного языка (6-й семестр). Владение другими славянскими языками не является условием освоения: примеры сопровождаются переводом и необходимым комментарием.

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель – сформировать целостное представление о славянской филологии и месте русистики в ее составе, научить объяснять общность и различия славянских языков и письменных традиций в историческом контексте и использовать эти объяснения в учебной и начальной профессиональной деятельности филолога.

• раскрыть предмет, историю и основные направления современной славянской филологии;

• систематизировать сведения о славянских языках, их генеалогических группах, письменности и литературных традициях;

• разграничить праславянский, старославянский и современные славянские языки; показать роль письменных памятников и сравнительного метода;

• сформировать начальные навыки сопоставления языковых фактов, анализа источников и разграничения установленного факта, реконструкции и научной гипотезы;

• научить готовить краткий историко-филологический комментарий и объяснение языкового явления для учебной аудитории.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции и индикаторы закреплены за дисциплиной в учебном плане. Дисциплина участвует в формировании ОПК-1 и ОПК-2 в пределах индикаторов ОПК-1.1, ОПК-1.4, ОПК-2.1.

ОПК-1. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы

ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
ОПК-1	ОПК-1.1. Знает краткую историю филологии, ее современное состояние и перспективы развития	Знать: предмет славянской филологии, ее место в славистике, основные этапы становления и современные направления исследований. Уметь: характеризовать вклад ученого или научного направления по проверенному источнику; различать языкознание, литературоведение и текстологию. Владеть: приемами подготовки краткого обзора истории филологической проблемы и библиографической карточки.
ОПК-1	ОПК-1.4. Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности	Знать: роль письменности, книжности, культурных контактов и кодификации в истории славянских литературных языков. Уметь: объяснять языковое или текстовое явление в историческом контексте; отличать памятник от реконструкции; адаптировать объяснение к учебной аудитории. Владеть: алгоритмом историко-филологического комментария и приемами подготовки учебного задания с обоснованным ответом.
ОПК-2	ОПК-2.1. Знает основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	Знать: понятия генеалогической и типологической классификации, праязыка, литературного языка, диалекта, языкового контакта; основные общеславянские и групповые признаки. Уметь: классифицировать славянские языки, сопоставлять заданные фонетические и грамматические факты и связывать их с историей русского языка. Владеть: лингвистической терминологией, приемами сравнительного наблюдения и доказательного объяснения языковых примеров для учебной задачи.

4. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины – 2 з.е., 72 академических часа. Аудиторная работа – 32 академических часа: 8 лекций по 2 часа (16 часов) и 8 семинаров по 2 часа (16 часов). В учебном плане семинары учтены как практические занятия. Самостоятельная работа – 38 часов; контроль – 2 часа. Промежуточная аттестация – зачет во 2-м семестре. Лабораторные занятия, курсовая работа, групповые консультации и индивидуальная работа как отдельные виды нагрузки не предусмотрены.

Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий: не предусмотрено.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	**В том числе**							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) *Виды контактной работы, часы*					**Самостоятельная работа обучающегося** *Виды самостоятельной работы, часы*		
		Занятия лекционного типа	**Занятия семинарского типа (практические / лабораторные)**	**Групповые консультации**	**Индивидуальная работа с обучающимися**	**Всего**	**Чтение и подготовка**	**Выполнение заданий**	**Всего**
Тема 1. Славянская филология в системе славистики. Предмет, история науки, классификация языков.	8	2	2	–	–	4	2	2	4
Тема 2. Происхождение славян и начало славянской письменности. Источники, реконструкция, праславянский и старославянский языки.	8	2	2	–	–	4	2	2	4

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	**В том числе**							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) *Виды контактной работы, часы*					**Самостоятельная работа обучающегося** *Виды самостоятельной работы, часы*		
		Занятия лекционного типа	**Занятия семинарского типа (практические / лабораторные)**	**Групповые консультации**	**Индивидуальная работа с обучающимися**	**Всего**	**Чтение и подготовка**	**Выполнение заданий**	**Всего**
Тема 3. Восточнославянские языки и история книжной традиции. Письменные памятники, развитие и кодификация языков.	9	2	2	–	–	4	2	3	5
Тема 4. Восточнославянские языки в сравнительном освещении. Полногласие, соответствия, русский язык в славянском контексте.	9	2	2	–	–	4	2	3	5
Тема 5. Южнославянские литературные языки и культурные связи. Книжность, литературные традиции, кодификация.	9	2	2	–	–	4	2	3	5
Тема 6. Структурные особенности южнославянских языков. Аналитизм, падежи, двойственное число, графика.	9	2	2	–	–	4	2	3	5

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	**В том числе**							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) *Виды контактной работы, часы*					**Самостоятельная работа обучающегося** *Виды самостоятельной работы, часы*		
		Занятия лекционного типа	**Занятия семинарского типа (практические / лабораторные)**	**Групповые консультации**	**Индивидуальная работа с обучающимися**	**Всего**	**Чтение и подготовка**	**Выполнение заданий**	**Всего**
Тема 7. Западнославянские языки и письменные традиции. Латинская графика, памятники, история литературных норм.	9	2	2	–	–	4	2	3	5
Тема 8. Сравнительный анализ славянских языков и учебный комментарий. Западнославянские соответствия; обобщение курса.	9	2	2	–	–	4	2	3	5
Промежуточная аттестация – зачет (контроль)	2	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого	72	16	16	–	–	32	16	22	38

Категория «Контроль» (2 часа) учтена только в общей сумме и не включена повторно в контактную или самостоятельную работу. Темы 1–2 образуют вводный раздел, 3–4 – восточнославянский, 5–6 – южнославянский, 7–8 – западнославянский и обобщающий. Прочерк означает отсутствие отдельно выделенной нагрузки.

Тема 1. Славянская филология в системе славистики

Лекция – 2 академических часа. Славистика и славянская филология; язык, текст, литература и культура как взаимосвязанные объекты. Становление научной славистики; вклад Й. Добровского, А.Х. Востокова, Ф. Миклошича. Современные направления: историческая лингвистика, текстология, диалектология, корпусные исследования. Славянская ветвь индоевропейской семьи; три группы славянских языков. Генеалогическая классификация и типологическое сходство.

Семинар – 2 академических часа. Составить схему групп славянских языков; объяснить ее основание. По справочной статье о слависте выделить исследовательский вопрос, метод и вклад. Сопоставить задачи историка языка и текстолога.

Самостоятельная работа – 4 ч. Чтение вводных разделов Соколянского (2 ч); глоссарий из 10 терминов и карточка научного вклада одного слависта (2 ч).

Текущий контроль: Т1: схема классификации и карточка ученого. Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-2.1.

Тема 2. Происхождение славян и начало славянской письменности

Лекция – 2 академических часа. Письменные, археологические и языковые источники о древних славянах; пределы их интерпретации. Этноним и самоназвание. Проблема прародины и балто-славянских отношений как область научной дискуссии. Праславянский язык и сравнительно-историческая реконструкция. Кирилл и Мефодий, переводческая деятельность и ученики. Глаголица и кириллица. Старославянский язык, его южнославянская основа и роль в книжности; церковнославянские традиции.

Семинар – 2 академических часа. Разделить сведения учебной карточки на свидетельства источника и научные интерпретации. Построить схему «праславянский – старославянский – современные языки» с обозначением разных отношений. Объяснить, почему язык письменного памятника не равен реконструированному праязыку.

Самостоятельная работа – 4 ч. Чтение разделов о происхождении и письменности (2 ч); схема языковой истории и комментарий 200–250 слов о двух видах доказательств (2 ч).

Текущий контроль: Т2: критический комментарий и схема. Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-1.4; ОПК-2.1.

Тема 3. Восточнославянские языки и история книжной традиции

Лекция – 2 академических часа. Русский, украинский и белорусский языки. Древнерусская письменность, ее жанровое и региональное разнообразие. Книжная и деловая письменность, берестяные грамоты как источники истории языка. Соотношение церковнославянской и восточнославянских традиций. Развитие диалектных различий и национальных литературных норм как длительные процессы; разграничение языкового развития и отдельного акта кодификации. Роль литературы, переводов и печати.

Семинар – 2 академических часа. Подготовить паспорт памятника по справочной карточке: название, время, регион, жанр, языковые признаки, ограничения источника. Сопоставить книжный и бытовой текст по заданным данным. Объяснить, какие сведения нельзя вывести из одного памятника.

Самостоятельная работа – 5 ч. Чтение разделов о восточнославянских языках (2 ч); паспорт памятника и учебный комментарий об истории литературной нормы (3 ч).

Текущий контроль: Т3: паспорт источника и исторический комментарий. Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-1.4.

Тема 4. Восточнославянские языки в сравнительном освещении

Лекция – 2 академических часа. Общие и различительные черты восточнославянских языков. Полногласие в сравнении с неполногласными соответствиями; исконная и книжная лексика русского языка. Вводные наблюдения над рефлексами праславянских сочетаний и отдельных согласных; регулярность соответствий и границы учебной выборки. Лексическое сходство и семантические различия. Орфография и произношение как разные уровни описания.

Семинар – 2 академических часа. Сопоставить ряды город – град, берег – брег, молоко – млеко. Выделить соответствующие отрезки, объяснить их историческую интерпретацию без вывода о «правильности» одного варианта. Подготовить объяснение полногласия для школьной аудитории и одно задание к нему.

Самостоятельная работа – 5 ч. Чтение об общеславянских процессах и восточнославянских рефлексах (2 ч); таблица шести рядов и объяснение 150–200 слов с заданием и ключом (3 ч).

Текущий контроль: Т4: сравнительная таблица и учебное объяснение. Индикаторы: ОПК-1.4; ОПК-2.1.

Тема 5. Южнославянские литературные языки и культурные связи

Лекция – 2 академических часа. Южнославянский ареал: болгарский, македонский, сербский, хорватский, боснийский, черногорский, словенский языки. Историческая общность, диалектные континуумы и самостоятельные стандартные нормы. Славянская книжность и культурные контакты. Паисий Хилендарский, Доситей Обрадович, Вук Караджич: различие задач их деятельности. Дубровницкая литературная традиция. Кодификация, письменность и литературный язык; недопустимость сведения языкового развития к единственной дате.

Семинар – 2 академических часа. По двум научным справочным материалам сопоставить деятельность культурного деятеля и кодификатора: исторический контекст, задача, язык произведений, характер влияния. Составить краткую хронологическую схему без отождествления истории государства и языка.

Самостоятельная работа – 5 ч. Чтение о южнославянских литературных языках (2 ч); доклад 5 минут о деятеле или книжной традиции, план и два проверенных источника (3 ч).

Текущий контроль: Т5: доклад и ответы на вопросы. Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-1.4.

Тема 6. Структурные особенности южнославянских языков

Лекция – 2 академических часа. Различия болгарского и македонского, с одной стороны, и других южнославянских языков, с другой. Аналитические конструкции, постпозитивный артикль, изменения именного склонения. Сохранение падежной системы в сербском и двойственного числа в словенском. Языковой союз и генетическое родство. Кириллическая и латинская графика; сербские графические соответствия. Наблюдения над фонетическими соответствиями на снабженных переводом примерах.

Семинар – 2 академических часа. На учебных карточках сопоставить болг. книга – книгата; серб. књига – књиге – књизи; словен. ena knjiga – dve knjigi – tri knjige. Определить, какие значения выражены и почему один признак не описывает всю группу. Составить объяснение различий генеалогической и типологической классификации.

Самостоятельная работа – 5 ч. Чтение профильных языковых очерков (2 ч); сравнительная таблица трех грамматических признаков и задание для первокурсника с ключом (3 ч).

Текущий контроль: Т6: анализ грамматических примеров. Индикаторы: ОПК-1.4; ОПК-2.1.

Тема 7. Западнославянские языки и письменные традиции

Лекция – 2 академических часа. Польский, чешский, словацкий, верхнелужицкий, нижнелужицкий, кашубский языки; полабский как исчезнувший славянский язык. Латинская письменность: диакритика и диграфы. Гнезненская булла, Библия королевы Софьи, Кралицкая библия как памятники разных периодов и функций. Чешская письменная традиция, деятельность Яна Гуса и Йозефа Юнгмана; роль печати, перевода и лексикографии. Словацкая кодификация и ее исторический контекст.

Семинар – 2 академических часа. Сравнить польские sz, cz и чешские š, č; объяснить различие буквы, графемы и звука на вводном уровне. По карточкам источников определить, какую задачу решает анализ каждого памятника. Подготовить краткое сообщение о роли словаря или перевода в развитии нормы.

Самостоятельная работа – 5 ч. Чтение об истории западнославянских языков (2 ч); таблица графических средств и карточка памятника или словаря с комментарием (3 ч).

Текущий контроль: Т7: графическая таблица и карточка источника. Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-1.4; ОПК-2.1.

Тема 8. Сравнительный анализ славянских языков и учебный комментарий

Лекция – 2 академических часа. Западнославянские языки в сопоставлении с русским и южнославянскими: рус. город – польск. gród – чеш. hrad; рус. молоко – польск. mleko – чеш. mléko. Отдельные соответствия, история формы, роль словаря. Общие принципы анализа: источник, ряд примеров, признак, объяснение, предел вывода. Современные перспективы славистики: корпуса, оцифровка памятников, описание диалектов. Использование историко-языкового материала в преподавании русского языка.

Семинар – 2 академических часа. Выполнить итоговую контрольную работу по трем индикаторам. Представить короткое учебное объяснение одного ряда соответствий; указать источник проверки и предел применимости правила. Обсудить, какие вопросы требуют дополнительных данных.

Самостоятельная работа – 5 ч. Повторение понятий и подготовка к зачету (2 ч); доработка портфолио из четырех выбранных работ, включая учебное объяснение (3 ч).

Текущий контроль: Т8: контрольная работа и мини-объяснение. Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-1.4; ОПК-2.1.

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Текущий контроль включает восемь тематических работ: классификационную схему, карточки научного вклада и источников, историко-филологические комментарии, сравнительные таблицы, доклад, учебное объяснение и итоговую контрольную работу. Конкретные

инструкции, материал, ориентиры ответов и соответствие индикаторам приведены в приложении.

Промежуточная аттестация – зачет. Каждый билет включает три задания: по истории и современному состоянию славянской филологии (ОПК-1.1), историко-филологический комментарий с учебным объяснением (ОПК-1.4), анализ языковых примеров (ОПК-2.1). Подготовка – до 20 минут, устный ответ и уточняющие вопросы – до 10 минут на обучающегося. Организация аттестации группы определяется расписанием в пределах 2 академических часов контроля, выделенных планом.

Шкала и критерии оценивания

Текущая работа оценивается качественно по четырем критериям: точность понятий; полнота выполнения; опора на источники и языковые данные; логичность и понятность объяснения. Работа считается выполненной, если раскрыты все обязательные компоненты задания, примеры проанализированы верно и нет принципиальных ошибок. При неполном выполнении преподаватель указывает компоненты для доработки. Накопление баллов и рейтинг не применяются.

На зачете оцениваются результаты по каждому из трех индикаторов. «Зачтено» – достигнуты базовые требования по ОПК-1.1, ОПК-1.4 и ОПК-2.1, раскрытые в ФОМ. «Не зачтено» – хотя бы по одному индикатору базовые требования не выполнены. Допускаются отдельные неточности, которые обучающийся исправляет после уточняющего вопроса. Итоговая отметка является недифференцированной.

7. Методические материалы

Лекции выстраиваются как объяснение понятий с разбором небольшого числа сопоставимых примеров. На практических занятиях обучающийся сначала определяет объект, источник и основание сопоставления, затем формулирует наблюдение и его историческую интерпретацию. Русский язык служит опорой для сравнения; освоение полного грамматического строя других славянских языков не требуется.

Самостоятельная работа выполняется по тематическим фрагментам литературы. Для карточки источника фиксируются автор, название, выходные данные, страницы либо URL и дата обращения. В комментарии разграничиваются сведения источника, объяснение автора исследования и собственный вывод. Реконструированные формы снабжаются звездочкой; гипотезы не выдаются за документально засвидетельствованные факты.

Сравнительная таблица должна включать язык, пример с переводом, выделенный признак, объяснение и ссылку на источник. Один пример иллюстрирует явление, но не доказывает универсального правила.

Фонетические наблюдения не подменяются сравнением букв; при необходимости преподаватель предоставляет транскрипцию.

Доклад: 5 минут, план на одну страницу, не менее двух научных или академических справочных источников. Структура: проблема, контекст, вклад деятеля или памятника, пример, вывод. Презентация необязательна. Учебное объяснение: 150–200 слов, один сравнительный ряд, короткое задание и ключ; оцениваются точность и доступность для заявленной аудитории.

Портфолио включает четыре доработанные тематические работы; обязательно представлены источник, языковое сопоставление и учебное объяснение. Самостоятельное исследование большого корпуса, отдельный проект и курсовая работа не требуются. При затруднениях преподаватель предоставляет минимальный набор справочных материалов и образец анализа.

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная литература

1. Соколянский А.А. Введение в славянскую филологию: учебное пособие. Москва: Академия, 2004. 400 с. ISBN 5-7695-1377-2.

2. Языки мира: Славянские языки / ред. кол.: А.М. Молдован, С.С. Скорвид, А.А. Кибрик и др. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2017. 680 с.

Дополнительная литература

3. Супрун А.Е., Калюта А.М. Введение в славянскую филологию: учебное пособие. Минск: Вышэйшая школа, 1981. 432 с.

4. Бернштейн С.Б. Сравнительная грамматика славянских языков: учебник. 2-е изд. Москва: Издательство Московского университета; Наука, 2005. 350 с. ISBN 5-211-06130-6.

Издания 1981 и 2004 годов используются для истории науки, письменности и основ сравнительного изучения; сведения о современных языковых нормах уточняются по академическим языковым очеркам и актуальным справочным ресурсам. Чтение всех изданий целиком не предполагается.

Иные материалы: подготовленные преподавателем карточки письменных памятников, таблицы соответствий и фрагменты академических описаний с указанием источника; задания и ключи ФОМ.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

_____

_____

8. Ресурсное обеспечение

Для занятий необходимы учебная аудитория, доска, карты и языковые материалы в печатном или электронном виде. Демонстрация слайдов может использоваться при наличии оборудования; все обязательные задания

допускают выполнение по бумажным карточкам. Для самостоятельной работы с каталогами и электронными текстами требуется доступ к компьютеру и сети Интернет.

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Электронный каталог Российской государственной библиотеки – https://search.rsl.ru/ (проверка библиографии); Национальная электронная библиотека – https://rusneb.ru/ (каталоги и доступные цифровые копии); Национальный корпус русского языка – https://ruscorpora.ru/ (поиск примеров и проверка контекста). Доступ к отдельным полным текстам определяется условиями ресурса; наличие подписки Института не предполагается.

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Институт славяноведения РАН – https://inslav.ru/ (публикации и научная библиотека); Институт языкознания РАН – https://iling-ran.ru/ (описания языков и издания серии «Языки мира»); Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН – https://ruslang.ru/ (научные публикации и сведения о ресурсах). Преподаватель отбирает конкретные материалы с учетом темы и уровня первого курса.

9. Язык преподавания

Русский. Примеры на других славянских языках сопровождаются переводом, при необходимости – транскрипцией и грамматической справкой.

10. Разработчики программы

Матрусова Александра Николаевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Приложение к рабочей программе дисциплины (модуля)
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Введение в славянскую филологию

Б1.О.16.05

Код и наименование направления подготовки: 45.03.01 Филология
Уровень высшего образования: бакалавриат

Направленность (профиль) образования: Русский язык и литература

Форма обучения: очная

Квалификация: бакалавр

Год начала подготовки: 2026

Курс: 1. Семестр: 2. Промежуточная аттестация: зачет

Москва – 2026

1. Назначение и соответствие оценочных материалов индикаторам

Фонд обеспечивает текущую обратную связь и проверку результатов обучения по трем индикаторам, закрепленным учебным планом. Все три индикатора проверяются на зачете; результаты текущих работ позволяют выявить и устранить затруднения до аттестации.

Индикатор	Темы и текущий контроль	Промежуточная аттестация
ОПК-1.1	Темы 1–3, 5, 7–8; Т1, Т2, Т3, Т5, Т7, Т8	Задание 1 каждого билета: история науки, ее состояние и перспективы
ОПК-1.4	Темы 2–8; Т2–Т8	Задание 2 каждого билета: исторический контекст и учебное объяснение
ОПК-2.1	Темы 1–2, 4, 6–8; Т1, Т2, Т4, Т6–Т8	Задание 3 каждого билета: понятия и языковые примеры

2. Типовые задания текущего контроля

Т1. Классификация и история науки

Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-2.1.

Распределите языки по генеалогическим группам: русский, польский, болгарский, белорусский, чешский, сербский, украинский, словацкий, словенский, македонский, верхнелужицкий, нижнелужицкий. Объясните основание классификации. По основной литературе подготовьте карточку одного слависта: проблема, метод, вклад, источник. Назовите одно направление современной славистики и поясните, какую задачу оно решает.

Ориентиры ответа и проверки. Восточная группа: русский, белорусский, украинский; западная: польский, чешский, словацкий, верхнелужицкий, нижнелужицкий; южная: болгарский, сербский, словенский, македонский. Список в задании не исчерпывает всех славянских языков. Основание – происхождение, а не алфавит или современная граница. Карточка должна описывать конкретный вклад с источником; например, сравнительное исследование, изучение памятников или грамматику. Современное направление связано с конкретной задачей, а не названо формально.

Т2. Источник, реконструкция и гипотеза

Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-1.4; ОПК-2.1.

Даны три типа данных: А – форма слова в датированной рукописи; Б – праславянская форма со звездочкой в сравнительной грамматике; В – гипотеза исследователя о территории прародины, основанная на языковых и археологических данных. Для каждого укажите характер знания и способ проверки. Объясните в 150–200 словах различие праславянского и старославянского языков для первокурсника; свяжите различие с методом работы филолога.

Ориентиры ответа и проверки. А – письменное свидетельство, проверяемое по изданию или изображению памятника с учетом датировки и чтения. Б – реконструкция по системным соответствиям, а не цитата из праславянской рукописи. В – научная интерпретация, требующая сопоставления аргументов и альтернатив. Праславянский – реконструируемый общий предок; старославянский – ранний славянский письменный литературный язык на южнославянской основе, а не общий предок современных славянских языков. Для истории науки важно различие методов установления фактов.

Т3. Исторический комментарий к памятнику

Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-1.4.

Учебная карточка А описывает богослужебную рукопись, карточка Б – частное бытовое письмо на бересте. Оригинальные тексты не предъявляются. Укажите по два исследовательских вопроса к каждому источнику и по одному ограничению. Объясните, почему эти типы источников нельзя считать одинаково полным отражением повседневной речи. Подготовьте школьное задание, помогающее различить назначение источников.

Ориентиры ответа и проверки. Для А уместны вопросы о книжной норме, переводе, списках и текстовой традиции; для Б – об обиходной лексике, коммуникативной ситуации и бытовой письменности. По одной жанровой характеристике нельзя установить конкретные диалектные формы или полную историю нормы. Ограничения: жанр, время, место, переписчик, сохранность и объем. Школьное задание должно опираться на данные карточки и иметь проверяемый ответ, например соотнесение вопроса исследователя с типом источника.

Т4. Полногласие и учебное объяснение

Индикаторы: ОПК-1.4; ОПК-2.1.

Сопоставьте русские пары город – град, берег – брег, молоко – млеко. Выделите полногласные и неполногласные отрезки. Объясните роль книжной традиции в сосуществовании таких форм. Составьте объяснение для школьника на 150–200 слов и предложите один вопрос для проверки понимания. Для стилистического комментария к каждой форме укажите необходимость словарной проверки.

Ориентиры ответа и проверки. Полногласные сочетания: -оро-, -ере-, -оло-; соответствующие неполногласные: -ра-, -ре-, -ле-. Восточнославянские полногласные формы сопоставляются с книжными неполногласными, связанными с церковнославянской традицией; нельзя делать вывод, что вся русская лексика с -ра- заимствована. Значение и употребление проверяются в контексте: отдельное слово «град» имеет также омоним со значением осадков. Учебное объяснение должно показать соответствия и исключить оценку одной формы как «испорченной».

Т5. История южнославянской книжности

Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-1.4.

Выберите Паисия Хилендарского, Доситея Обрадовича, Вука Караджича или дубровницкую литературную традицию. Подготовьте сообщение на 5 минут по двум источникам: исторический контекст, характер деятельности, роль языка и книжности, конкретный пример и вывод. Сопоставьте с другим выбранным деятелем, не называя их деятельность тождественной. Добавьте вопрос для учебной аудитории и ориентир ответа.

Ориентиры ответа и проверки. Различаются историко-культурная, просветительская, литературная и кодификаторская деятельность. Для Вука Караджича существенны кодификация сербского литературного языка, лексикография и собирание фольклора; для Доситея – просветительство и литературная практика; для Паисия – историческое сочинение и национально-культурное сознание. Эти ориентиры не заменяют проверки конкретного произведения и дат по источнику. Оценивается обоснованность разбора, а не количество имен.

Т6. Грамматическое разнообразие южнославянских языков

Индикаторы: ОПК-1.4; ОПК-2.1.

Даны формы с пояснениями: болгарский книга «книга», книгата «определенная книга»; сербский књига (именительный), књиге (родительный ед. ч.), књизи (дательный ед. ч.); словенский ena knjiga «одна книга», dve knjigi «две книги», tri knjige «три книги». Определите иллюстрируемое явление в каждом ряду. Объясните, почему языковое

родство не означает одинаковой грамматики. Предложите учебный вопрос к одному ряду и ключ.

Ориентиры ответа и проверки. Болгарский ряд показывает постпозитивный определенный артикль, сербский – именное падежное словоизменение, словенский – различие единственного, двойственного и множественного числа в данном контексте. Нельзя переносить каждое свойство на всю южнославянскую группу. В объяснении различаются генетическая общность и типологические признаки; в педагогической части используется понятный пример без избыточной терминологии.

Т7. Западнославянская графика и письменная традиция

Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-1.4; ОПК-2.1.

Сравните польские сочетания sz, cz и чешские буквы š, č: определите графический принцип, не утверждая полного совпадения всех артикуляционных характеристик. По академическому источнику подготовьте карточку Кралицкой библии, Гнезненской буллы или словаря Йозефа Юнгмана: назначение, период, значение для истории письменности или литературной нормы. Назовите исследовательский метод, позволяющий изучать этот материал.

Ориентиры ответа и проверки. В польских примерах используются диграфы, в чешских – буквы с диакритическими знаками. Общая латинская основа не означает одинаковой орфографии. В карточке памятник, перевод или словарь не отождествляется с «моментом рождения» языка. Метод выбирается по задаче: текстологическое сопоставление, историко-языковой анализ, лексикографическое описание. Даты и названия сверяются по выбранному источнику.

Т8. Итоговая контрольная работа

Индикаторы: ОПК-1.1; ОПК-1.4; ОПК-2.1.

Выполните три части за 30 минут в пределах практического занятия. 1) Назовите два этапа или направления развития славянской филологии, по одному исследовательскому вопросу и современный инструмент. 2) Объясните различие истории языка и кодификации; составьте два предложения учебного комментария. 3) Сопоставьте рус. город, польск. gród, чеш. hrad; рус. молоко, польск. mleko, чеш. mléko. Выделите группы языков и сопоставимые отрезки; укажите один предел вывода по этим данным.

Ориентиры ответа и проверки. 1) Принимаются обоснованные примеры изучения памятников, сравнительно-исторического исследования, диалектологии, корпусной работы; инструмент должен соответствовать задаче. 2) Развитие языка – длительный процесс, кодификация – фиксация нормы в грамматиках, словарях и орфографических правилах. 3) Русский – восточная группа; польский и чешский – западная. Наблюдаются полногласные и неполногласные соответствия; h в чешском ряду и ó в польском требуют отдельного историко-фонетического комментария. Два ряда не позволяют восстановить все процессы и их хронологию; нельзя выводить все формы одного языка непосредственно из современного русского.

3. Критерии текущего контроля

Для Т1–Т7 применяются четыре критерия из раздела 6 РПД без начисления баллов. По каждому критерию преподаватель отмечает выполнение требования либо необходимость доработки. Работа выполнена при наличии всех обязательных компонентов и отсутствии принципиальных ошибок. В докладе полнота оценивается по раскрытию проблемы, а не объему текста; в учебном объяснении – по соответствию аудитории и наличию задания с ключом.

В Т8 отдельно проверяются три части по базовым требованиям к соответствующим индикаторам из рубрики зачета. Работа выполнена, если базовый результат достигнут по

каждой части; иначе студент дорабатывает конкретные компоненты. Результат контрольной работы не заменяет зачет автоматически.

4. Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет славянской филологии и ее место в славистике. (ОПК-1.1)

2. Становление научной славистики; вклад одного ученого и его метод. (ОПК-1.1)

3. Современные направления славянской филологии; возможности и ограничения цифровых ресурсов. (ОПК-1.1)

4. Источники истории славян; письменное свидетельство, реконструкция и гипотеза. (ОПК-1.4; ОПК-2.1)

5. Праславянский и старославянский языки: различие статуса и методов изучения. (ОПК-1.4; ОПК-2.1)

6. Кирилло-мефодиевская традиция, глаголица и кириллица. (ОПК-1.4)

7. Славянские языки в индоевропейской семье; генеалогическая и типологическая классификации. (ОПК-2.1)

8. Гипотезы о прародине славян и балто-славянских отношениях: аргументы и пределы вывода. (ОПК-1.1; ОПК-1.4)

9. Восточнославянская письменность; книжный и бытовой источник. (ОПК-1.4)

10. Формирование восточнославянских литературных языков и понятие кодификации. (ОПК-1.4)

11. Полногласие и неполногласные соответствия; объяснение на материале русского языка. (ОПК-2.1)

12. История южнославянской книжности и роль переводов. (ОПК-1.4)

13. Паисий Хилендарский, Доситей Обрадович и Вук Караджич: различие вклада. (ОПК-1.1; ОПК-1.4)

14. Южнославянские языки: артикль, падежное словоизменение и двойственное число. (ОПК-2.1)

15. Языковое родство и языковой союз; различие оснований классификации. (ОПК-2.1)

16. Западнославянские письменные традиции; памятник, перевод и словарь в истории нормы. (ОПК-1.4)

17. Диграфы и диакритика в польском и чешском; графика и звук. (ОПК-2.1)

18. Сопоставление славянских языков как материал учебного объяснения: пример, метод и ограничения. (ОПК-1.4; ОПК-2.1)

5. Материалы промежуточной аттестации

Зачет проводится по одному из четырех равноценных билетов. Преподаватель предоставляет языковые примеры и пояснения, приведенные в билете. Используются только сведения, изученные в курсе; самостоятельное владение другим славянским языком не проверяется. Уточняющие вопросы конкретизируют ответ, но не подменяют проверку другого индикатора.

Билет 1

1. ОПК-1.1. Охарактеризуйте предмет славянской филологии, назовите два ее направления и вклад одного слависта. Объясните, какую новую возможность дает оцифровка письменных памятников и чего она сама по себе не решает.

2. ОПК-1.4. Объясните первокурснику различие праславянского и старославянского языков. Укажите исторический контекст появления славянской письменности и предложите один вопрос, по которому можно проверить понимание этого различия.

3. ОПК-2.1. Сопоставьте русские пары город – град и берег – брег. Назовите языковое явление, выделите соответствующие отрезки, объясните, почему нельзя считать одну форму просто «сокращением» другой в современной речи. Укажите необходимость контекстной проверки слова град.

Ориентиры ответа для преподавателя

1) Язык, текст и литературная традиция рассматриваются в связи; названы два направления и конкретный вклад ученого. Оцифровка расширяет доступ и сопоставление, но не заменяет установления датировки, чтения и интерпретации. 2) Праславянский реконструируется как общий предок; старославянский – письменный литературный язык на южнославянской основе, связанный с переводческой миссией Кирилла и Мефодия и деятельностью учеников. Учебный вопрос должен различать происхождение и письменную традицию. 3) -оро-/-ра-, -ере-/-ре-; полногласные и неполногласные соответствия объясняются историей, а не современным произвольным сокращением. Град «город» необходимо отличать от омонима со значением осадков.

Билет 2

1. ОПК-1.1. Покажите роль сравнительно-исторического метода в развитии славянской филологии. Назовите одного ученого, конкретную задачу этого метода и одно современное направление, дополняющее историческое изучение языка.

2. ОПК-1.4. Даны характеристики двух источников: богослужебная рукопись и частное письмо на бересте. Объясните различие исследовательских вопросов к ним и сформулируйте школьное задание с ключом. Какие сведения нужны помимо жанра источника?

3. ОПК-2.1. На материале болг. книга – книгата (определенность), серб. књига – књиге – књизи (им., род., дат. ед. ч.), словен. ena knjiga – dve knjigi – tri knjige («одна – две – три книги») назовите три грамматических явления. Объясните, почему общая генеалогическая группа не означает одинакового грамматического строя.

Ориентиры ответа для преподавателя

1) Метод устанавливает исторические отношения по регулярным соответствиям; назван вклад исследователя, а не только фамилия. Дополняющие направления: корпусное описание, социолингвистика, текстология и др. с конкретной задачей. 2) Книжная норма и текстовая традиция сопоставляются с обиходной письменной коммуникацией; нужны дата, место, полный текст, история передачи и сохранность. В учебном задании вывод ограничен доступными данными. 3) Постпозитивный артикль, падежное словоизменение, двойственное число. Генеалогия отражает происхождение, типология – свойства устройства языка.

Билет 3

1. ОПК-1.1. Охарактеризуйте связь славянской филологии с изучением письменных памятников и историей литературных языков. Приведите пример научной задачи и объясните роль современного корпуса или электронной коллекции в ее решении.

2. ОПК-1.4. Сопоставьте просветительскую деятельность Доситея Обрадовича и кодификаторскую деятельность Вука Караджича. Объясните первокурснику, почему история литературного языка не сводится к одной дате или одному деятелю; предложите вопрос для обсуждения и ориентир ответа.

3. ОПК-2.1. Даны польские sz, cz и чешские š, č. Назовите два графических способа обозначения звуков. Отнесите польский и чешский языки к группе; объясните различие между классификацией по происхождению и по используемой письменности. Почему совпадение латинской основы письма недостаточно для вывода о языковом родстве?

Ориентиры ответа для преподавателя

1) Принимаются текстологическое сопоставление списков, история слова или нормы и другие задачи с корректным методом; корпус обеспечивает поиск в определенном составе текстов, но его выборка ограничена. 2) Различаются просветительство, литературная практика, языковая кодификация, лексикография и фольклористика; учитываются предшествующая традиция и дальнейшее развитие нормы. Учебный вопрос раскрывает роль нескольких факторов. 3) Польские диграфы и чешская диакритика; оба языка западнославянские. Алфавит может быть заимствован и применяться в неродственных языках; генеалогия устанавливается по истории и системным соответствиям.

Билет 4

1. ОПК-1.1. Назовите основные этапы становления научной славистики на примере изучения языкового родства и письменных памятников. Приведите вклад одного ученого и современную исследовательскую задачу, требующую сочетания традиционных и цифровых методов.

2. ОПК-1.4. Объясните роль перевода, печати и словаря в истории западнославянских литературных норм на одном изученном примере. Подготовьте краткое объяснение различия между возникновением языка и кодификацией, адресованное школьнику, и вопрос для проверки понимания.

3. ОПК-2.1. Сопоставьте рус. город – польск. gród – чеш. hrad и рус. молоко – польск. mleko – чеш. mléko. Распределите языки по группам, выделите сопоставимые отрезки. Что эти ряды позволяют наблюдать и чего по ним одним установить нельзя?

Ориентиры ответа для преподавателя

1) Становление сравнительно-исторического изучения и научного описания памятников раскрывается через конкретный вклад; современная задача может касаться корпуса рукописей, диалектов или истории лексики. 2) Принимаются Кралицкая библия, словарь Юнгмана или другой изученный пример с верным контекстом. Норма кодифицируется в правилах и словарях; язык существовал и изменялся до этого. 3) Русский – восточная группа; польский и чешский – западная. Наблюдаются полногласные и неполногласные соответствия, различия согласных и гласных. Для реконструкции всех стадий и установления хронологии необходимы дополнительные ряды и исторические данные.

6. Шкала и критерии оценивания зачета

Каждое задание оценивается качественно по соответствующему индикатору, без начисления и накопления баллов. Проверяются результаты данной дисциплины в пределах компетенций ОПОП.

Результат	**Качество ответа**
Базовый результат достигнут	Основное содержание раскрыто; терминология применена верно; пример разобран и вывод объяснен. Допускаются отдельные неточности, исправляемые после уточняющего вопроса. Выполнены обязательные компоненты соответствующего индикатора.
Базовый результат не достигнут	Ответ отсутствует либо основное содержание не раскрыто; принципиальная ошибка не исправлена; пример не разобран или обязательный компонент индикатора не выполнен.

Обязательные компоненты базового результата по каждому индикатору:

• ОПК-1.1: назван и объяснен хотя бы один этап, вклад или метод славянской филологии; обозначена конкретная современная задача, а не только перечислены фамилии.

• ОПК-1.4: историческое явление помещено в корректный контекст; учебное объяснение не содержит принципиальной ошибки и сопровождается вопросом с проверяемым ответом.

• ОПК-2.1: корректно применен основной термин, разобран хотя бы один языковой пример и объяснено основание сопоставления или классификации.

«Зачтено»: базовый результат достигнут по каждому из трех индикаторов. «Не зачтено»: базовый результат не достигнут хотя бы по одному индикатору. Полный ответ по одному индикатору не компенсирует отсутствие базового результата по другому.

Преподаватель фиксирует результат по трем индикаторам и кратко указывает невыполненные компоненты. Допустимы иные примеры и обоснованные формулировки, если они соответствуют задаче и проверяемым научным сведениям. Оцениваются точность и доказательность филологического анализа.

Порядок повторной аттестации и проведения аттестации для обучающихся с особыми образовательными потребностями определяется действующими локальными актами Института.